



ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. MARCO BALDI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA "A. RIGHI"

VERBALE

Alle ore 18:00 del giorno 11/06/2021 i seguenti Professori:

- Prof. FRANCESCO R. FERRARO- Professore presso l'Università di BOLOGNA
- Prof. SABINO MATARRESE- Professore presso l'Università di PADOVA
- Prof. PIERO ROSATI- Professore presso l'Università di FERRARA

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 716/2021 del 13/05/2021, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. SABINO MATARRESE e del Segretario nella persona del Prof. FRANCESCO R. FERRARO.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100 (o altro punteggio più elevato di 65 – minimo regolamentare previsto).

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. MARCO BALDI, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 84.5/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 19:30, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.



- Prof. FRANCESCO R. FERRARO

Collegato telematicamente Prof. SABINO MATARRESE

Collegato telematicamente Prof. PIERO ROSATI

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. MARCO BALDI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA "A. RIGHI"

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Sabino MATARRESE, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. F.R. FERRARO e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 11/06/2021

Prof. Sabino Matarrese

Allegare copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

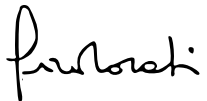
PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. MARCO BALDI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI FISICA E ASTRONOMIA "A. RIGHI"

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Piero ROSATI, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. F.R.FERRARO e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 11/6/2021

Prof. 

Allegare copia documento di riconoscimento

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard**Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)**

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità <i>4 punti per ogni responsabilita didattica di insegnamento (60 ore)</i> <i>1 punto per ogni modulo di insegnamento di un minimo di 20 ore</i></p>	15
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> <i>2 punti per ogni tesi di Dottorato</i> <i>1 punto per ogni tesi di Laurea Magistrale</i> <i>0.5 punti per ogni tesi di Laurea</i></p>	5
<p><i>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti</i> <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> <i>Verra` attribuito un punto per ogni valutazione positiva superiore al 60% ottenuta dal candidato nelle seguenti domande:</i></p> <p>06 <i>Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?</i></p> <p>07 <i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i></p> <p>09 <i>L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?</i></p> <p>10 <i>Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</i></p> <p>12 <i>Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?</i></p>	10

FRF

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 65)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 40
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca – <i>2 punti per il coordinamento di working group o team di ricerca 0.5 punti per la partecipazione a working group</i>	5
Titolarità di brevetti <i>1 punto per ciascun brevetto</i>	1
Conseguimento di premi nazionali e internazionali <i>Fino a 4 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale o internazionale per motivi di ricerca</i>	4
Partecipazione a comitati internazionali per la selezione di progetti osservativi o di fondi su base competitiva <i>0.5 punti per partecipazione a comitati internazionali per la selezione di progetti osservativi o fondi 2 punti per il coordinamento di comitati internazionali per la selezione di progetti osservativi o fondi</i>	5
Partecipazione/Coordinamento di progetti competitivi per l'attribuzione di tempo di telescopio o tempo di calcolo <i>2 punti per il coordinamento di progetto competitivo 0.5 punti per la partecipazione a progetto competitivo</i>	5
Relatore a congressi <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> <i>1 punto per ogni relazione presentata in un congresso o workshop 0.5 punti per ogni Relazione su invito ad istituti di ricerca</i>	10

Consistenza complessiva della produzione scientifica <i>Numero totale di pubblicazioni del candidato su riviste internazionali con arbitro anonimo:</i> <i>N. pubblicazioni ≤ 20 punti 2</i> <i>20 < N pubblicazioni ≤ 40 punti 4</i> <i>40 < N pubblicazioni ≤ 60 punti 7</i> <i>N pubblicazioni > 60 punti 10</i>	10
---	----

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI	PUNTI 25
<i>monografie (per ogni singola opera) o capitolo di libro</i>	Max 2
<i>articoli (per ogni singola opera) su riviste internazionali con arbitro anonimo</i>	Max 1

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 65

Attività assistenziali (Punti attribuibili max 0)

Attività istituzionali: (Punti attribuibili max 5)

2 punti per partecipazione al collegio dei Docenti di Dottorato o alla Commissione di Laurea Magistrale

1 punto per partecipazione a commissioni dipartimentali (ricerca, didattica, etc.)

1 punto per partecipazione a organi elettivi accademici

FR Fenaro

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. MARCO BALDI

FRF

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p><i>Il candidato ha assunto la responsabilità didattica dei seguenti insegnamenti:</i></p> <p><i>AA 2018-2019 - Fisica Generale B-1 per Ingegneri meccanici e areospaziali. (60 ore). (4 punti)</i></p> <p><i>AA 2019-2020 - "High Performance Computing for Astrophysics and Cosmology" (64 ore) per il corso di Laurea Magistrale in Astrofisica e Cosmologia (4 punti)</i></p> <p><i>AA 2020-2021 - "High Performance Computing for Astrophysics and Cosmology" (64 ore) per il corso di Laurea Magistrale in Astrofisica e Cosmologia (4 punti)</i></p> <p><i>AA 2017-2018- Un modulo didattico di 20 ore nel corso di Fisica Generale B-2 per Ingegneri meccanici e areospaziali. (1 punto)</i></p>	<p>13</p>
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p><i>Periodo 2015-2021:</i></p> <p><i>Supervisore di una tesi di Dottorato (2 punti),</i></p> <p><i>co-supervisore di 3 tesi di Laurea Magistrale (3 punti)</i></p> <p><i>co-supervisore di 2 tesi di Laurea Triennale (1 punto)</i></p>	<p>5</p>
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti</p> <p><i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i></p> <p><i>AA 2017-18 Puntualità 92.9 Presenza 92.9</i></p> <p><i>AA 2018-19 Puntualità 98.8 Presenza 96.4</i></p> <p><i>AA 2018-19 Puntualità 100 Presenza 100</i></p>	<p>10</p>

FRF

AA 2017-18: (5 punti) 06 =78.6 07 =85.7 09 =92.9 10 =100 12 =85.7 AA 2018-19: (3 punti) 06 =51.8 07 =79.5 09 =96.4 10 =100 12 =56.1 AA 2019-20: (5 punti) 06 = 94.1 07 =100 09 = 100 10 = 100 12 = 70.6	
<i>Totale punteggio attività didattica</i>	28

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 65)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca – <i>(Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</i> <i>Coordinatore di vari working groups nell'ambito della missione Euclid</i> <i>Coordinatore Work Package “Euclid Simulations WG” per l'implementazione di cosmologie non standard</i> <i>Coordinatore Work Package “Euclid Theory Science Working Group” per la definizione e selezione di cosmologie non standard</i>	5

<p><i>Coordinatore del Work Package “ Euclid CMB Cross Correlations Science Working Group” per lo sviluppo di pipeline di simulazione.</i></p> <p><i>– Membro del “Theory, Simulations and CMB cross-correlation Science Working Groups” per il Progetto Euclid</i></p>	
<p>Titolarità di brevetti (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</p>	0
<p>Conseguimento di premi nazionali e internazionali</p> <p><i>PRIN-MIUR 2017 -Coordinatore di unita di ricerca - (2 punti)</i></p> <p><i>2015-2018 SIR per il Progetto “Simulating the Impact of Cosmic Degeneracies on Precision Cosmology” (2 punti)</i></p>	4
<p>Partecipazione a comitati internazionali per la selezione di progetti osservativi o di fondi su base competitiva</p> <p><i>Per 4 volte membro di comitati internazionali per assegnazione di fondi o progetti osservativi o di calcolo nel periodo 2015-2021: IS CRA Time Assignment Committee (2017, 2018, 2020, 2021). 2 punti</i></p>	2
<p>Partecipazione/Coordinamento di progetti competitivi per l’attribuzione di tempo di telescopio o tempo di calcolo</p> <p><i>Il candidato ha un ottimo record di assegnazione di tempo di calcolo su base competitiva. Periodo 2015-2021:</i></p> <p><i>2015 – Coordinatore richiesta tempo calcolo (2 punti)</i></p> <p><i>2017-2019 – Coordinatore richiesta tempo calcolo (2 punti)</i></p> <p><i>2020-2021 – Coordinatore richiesta tempo calcolo (2 punti)</i></p>	5
<p>Relatore a congressi (Descrizione dei singoli elementi oggetto di valutazione)</p> <p><i>Il candidato, nel periodo 2015-2021 ha presentato</i></p> <p><i>5 invited talks in vari istituti di ricerca (x 0.5 punti)= 2.5 punti</i></p> <p><i>2 talks in workshop o congressi internazionali (x 1 punto)= 2 punti</i></p>	4.5

Consistenza complessiva della produzione scientifica	
<i>Il candidato e co-autore di circa 110 articoli scientifici, la maggior parte (87) pubblicate su riviste che prevedono referee anonimi. Queste pubblicazioni hanno ricevuto circa 3400 citazioni nella letteratura di settore e l'h-index e' di 28.</i>	10
Totale punteggio attività di ricerca	30.5

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Nel triennio 2018-2021 il candidato ha pubblicato un totale di 35 articoli scientifici (4 nel 2021, 11 nel 2020, 10 nel 2019, e 10 nel 2018) tutti su riviste che richiedono un arbitro anonimo. Le pubblicazioni hanno tutte una collocazione editoriale di elevata rilevanza scientifica (MNRAS, A&A, etc). Da sottolineare che l'obiettivo minimo richiesto all'attivazione del contratto di RTD-B richiedeva, durante il triennio, la pubblicazione di soli 6 articoli su rivista internazionale; quindi la produzione scientifica del candidato e' stata ben 6 volte superiore a quella minima richiesta. La congruenza con il settore scientifico disciplinare del bando e' del 100% e le 35 pubblicazioni risultano avere un elevato livello di originalita', innovativita' e rigore metodologico; gli indici bibliometrici sono ottimi: i 35 lavori considerati hanno ricevuto un totale di circa 900 citazioni nella letteratura di settore. La somma del punteggio attribuito satura i 25 punti anche solo considerando il triennio 2018-2021.

Pubblicazione	Apporto del candidato nei lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale	Indici Bibliometrici (citazioni)	punti
<i>Mass accretion rates of clusters of galaxies: CIRS and HeCS</i>	<i>Evincibile in base alla piena coerenza della pubblicazione in esame con il CV presentato dal candidato</i>	elevata	100%	elevata	3	1
<i>Scaling relations of fuzzy dark matter haloes – I. Individual systems in their cosmological environment.</i>	<i>Evincibile in base alla piena coerenza della pubblicazione in esame con il CV presentato dal candidato</i>	elevata	100%	elevata	6	1
<i>Euclid preparation: XI. Mean redshift</i>	<i>Evincibile in base alla piena coerenza della pubblicazione in</i>	elevata	100%	elevata	0	1

<i>determination from galaxy redshift probabilities for cosmic shear tomography.</i>	<i>esame con il CV presentato dal candidato</i>					
<i>Cosmic voids in modified gravity models with massive neutrinos.</i>	<i>Evincibile in base alla piena coerenza della pubblicazione in esame con il CV presentato dal candidato</i>	elevata	100%	elevata	4	1
<i>Breaking the Dark Degeneracy with the Drifting Coefficient of the Field Cluster Mass Function.</i>	<i>Evincibile in base alla piena coerenza della pubblicazione in esame con il CV presentato dal candidato</i>	elevata	100%	elevata	1	1
<i>Euclid preparation - VI. Verifying the performance of cosmic shear experiments.</i>	<i>Evincibile in base alla piena coerenza della pubblicazione in esame con il CV presentato dal candidato</i>	elevata	100%	elevata	6	1
<i>Fast numerical method to generate halo catalogues in modified gravity (part I): second-order Lagrangian perturbation theory.</i>	<i>Evincibile in base alla piena coerenza della pubblicazione in esame con il CV presentato dal candidato</i>	elevata	100%	elevata	2	1
<i>Euclid preparation - VIII. The Complete Calibration of the Colour-Redshift Relation survey: VLT/KMOS observations and data release.</i>	<i>Evincibile in base alla piena coerenza della pubblicazione in esame con il CV presentato dal candidato</i>	elevata	100%	elevata	4	1
<i>Breaking the Dark Degeneracy with the Drifting Coefficient of the Field Cluster Mass Function.</i>	<i>Evincibile in base alla piena coerenza della pubblicazione in esame con il CV presentato dal candidato</i>	elevata	100%	elevata	1	1
<i>The stellar-to-halo mass relation over the past 12 Gyr: I. Standard CDM model.</i>	<i>Evincibile in base alla piena coerenza della pubblicazione in esame con il CV presentato dal candidato</i>	elevata	100%	elevata	15	1

<i>Breaking the Dark Degeneracy with the Drifting Coefficient of the Field Cluster Mass Function.</i>	<i>Evincibile in base alla piena coerenza della pubblicazione in esame con il CV presentato dal candidato</i>	elevata	100%	elevata	1	1
<i>Testing the Reliability of Fast Methods for Weak Lensing Simulations: WL-MOKA on PINOCCHIO.</i>	<i>Evincibile in base alla piena coerenza della pubblicazione in esame con il CV presentato dal candidato</i>	elevata	100%	elevata	1	1
<i>Dynamic zoom simulations: A fast, adaptive algorithm for simulating light-cones.</i>	<i>Evincibile in base alla piena coerenza della pubblicazione in esame con il CV presentato dal candidato</i>	elevata	100%	elevata	0	1
<i>Euclid preparation: X. The Euclid photometric-redshift challenge.</i>	<i>Evincibile in base alla piena coerenza della pubblicazione in esame con il CV presentato dal candidato</i>	elevata	100%	elevata	5	1
<i>Dark matter halo sparsity of modified gravity scenarios.</i>	<i>Evincibile in base alla piena coerenza della pubblicazione in esame con il CV presentato dal candidato</i>	elevata	100%	elevata	3	1
<i>Euclid preparation: VII. Forecast validation for Euclid cosmological probes.</i>	<i>Evincibile in base alla piena coerenza della pubblicazione in esame con il CV presentato dal candidato</i>	elevata	100%	elevata	73	1
<i>Non-linear damping of superimposed primordial oscillations on the matter power spectrum in galaxy surveys.</i>	<i>Evincibile in base alla piena coerenza della pubblicazione in esame con il CV presentato dal candidato</i>	elevata	100%	elevata	9	1
<i>Emulators for the nonlinear matter power spectrum beyond CDM</i>	<i>Evincibile in base alla piena coerenza della pubblicazione in esame con il CV presentato dal candidato</i>	elevata	100%	elevata	21	1
<i>Cosmic voids uncovered –</i>	<i>Evincibile in base alla piena</i>	elevata	100%	elevata	10	1

<i>first-order statistics of depressions in the biased density field</i>	<i>coerenza della pubblicazione in esame con il CV presentato dal candidato</i>					
<i>Distinguishing standard and modified gravity cosmologies with machine learning.</i>	<i>Evincibile in base alla piena coerenza della pubblicazione in esame con il CV presentato dal candidato</i>	elevata	100%	elevata	28	1
<i>Lyman – forest and non-linear structure characterization in Fuzzy Dark Matter cosmologies.</i>	<i>Evincibile in base alla piena coerenza della pubblicazione in esame con il CV presentato dal candidato</i>	elevata	100%	elevata	57	1
<i>On the dissection of degenerate cosmologies with machine learning.</i>	<i>Evincibile in base alla piena coerenza della pubblicazione in esame con il CV presentato dal candidato</i>	elevata	100%	elevata	20	1
<i>Breaking cosmic degeneracies: Disentangling neutrinos and modified gravity with kinematic information.</i>	<i>Evincibile in base alla piena coerenza della pubblicazione in esame con il CV presentato dal candidato</i>	elevata	100%	elevata	10	1
<i>Joint halo-mass function for modified gravity and massive neutrinos – I. Simulations and cosmological forecasts.</i>	<i>Evincibile in base alla piena coerenza della pubblicazione in esame con il CV presentato dal candidato</i>	elevata	100%	elevata	23	1
<i>Clustering and redshift-space distortions in modified gravity models with massive neutrinos.</i>	<i>Evincibile in base alla piena coerenza della pubblicazione in esame con il CV presentato dal candidato</i>	elevata	100%	elevata	11	1
<i>Cosmological exploitation of the size function of cosmic voids identified in the distribution of biased tracers.</i>	<i>Evincibile in base alla piena coerenza della pubblicazione in esame con il CV presentato dal candidato</i>	elevata	100%	elevata	15	1
<i>Euclid preparation - V. Predicted yield of redshift $7 < z < 9$ quasars from the</i>	<i>Evincibile in base alla piena coerenza della pubblicazione in esame con il CV presentato dal</i>	elevata	100%	elevata	9	1

<i>wide survey.</i>	<i>candidato</i>					
<i>Blooming Trees: Substructures and Surrounding Groups of Galaxy Clusters.</i>	<i>Evincibile in base alla piena coerenza della pubblicazione in esame con il CV presentato dal candidato</i>	elevata	100%	elevata	4	1
<i>Cosmic degeneracies – II. Structure formation in joint simulations of warm dark matter and f(R) gravity.</i>	<i>Evincibile in base alla piena coerenza della pubblicazione in esame con il CV presentato dal candidato</i>	elevata	100%	elevata	9	1
<i>The kinematic Sunyaev–Zel’dovich effect of the large-scale structure (II): the effect of modified gravity.</i>	<i>Evincibile in base alla piena coerenza della pubblicazione in esame con il CV presentato dal candidato</i>	elevata	100%	elevata	9	1
<i>Breaking degeneracies in modified gravity with higher (than 2nd) order weak-lensing statistics.</i>	<i>Evincibile in base alla piena coerenza della pubblicazione in esame con il CV presentato dal candidato</i>	elevata	100%	elevata	39	1
<i>AX-GADGET: a new code for cosmological simulations of Fuzzy Dark Matter and Axion models.</i>	<i>Evincibile in base alla piena coerenza della pubblicazione in esame con il CV presentato dal candidato</i>	elevata	100%	elevata	36	1
<i>Cosmic Degeneracies III: N-body Simulations of Interacting Dark Energy with Non-Gaussian Initial Conditions.</i>	<i>Evincibile in base alla piena coerenza della pubblicazione in esame con il CV presentato dal candidato</i>	elevata	100%	elevata	3	1
<i>Weak Lensing Light-Cones in Modified Gravity simulations with and without Massive Neutrinos</i>	<i>Evincibile in base alla piena coerenza della pubblicazione in esame con il CV presentato dal candidato</i>	elevata	100%	elevata	22	1
<i>Weak-lensing peaks in simulated light cones: investigating the coupling between dark matter and dark energy.</i>	<i>Evincibile in base alla piena coerenza della pubblicazione in esame con il CV presentato dal candidato</i>	elevata	100%	elevata	15	1
<i>Modelling Non-Linear</i>	<i>Evincibile in base alla piena</i>	elevata	100%	elevata	5	1

<i>Effects of Dark Energy.</i>	<i>coerenza della pubblicazione in esame con il CV presentato dal candidato</i>					
<i>Cosmology and fundamental physics with the Euclid satellite.</i>	<i>Evincibile in base alla piena coerenza della pubblicazione in esame con il CV presentato dal candidato</i>	elevata	100%	elevata	407	1
<i>Totale punti</i>						35
<i>Totale punti assegnati per pubblicazioni</i>						25

Totale punti (tabella A+ tabella B) = $30.5+25 = 55.5$

Attività assistenziali (Punti attribuibili max 0)

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)

*Il candidato fa parte dell'Executive Board del progetto "Open Physics Hub" gestito dal Dipartimento (1 punto)
Totale punteggio attività istituzionali 1*

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato (28+55.5+1) 84.5 Punti

FR Fenaro